

## Programme du troisième congrès de la Société de philosophie des sciences Sciences et décision

Le congrès aura lieu les 12, 13 et 14 novembre 2009.  
Il se tiendra à l'Ecole normale supérieure, au 45 rue d'Ulm Paris 5<sup>e</sup>, et à l'Université Paris-Sorbonne au 1, rue Victor Cousin, Paris 5<sup>e</sup> (pour la conférence plénière du jeudi soir).

### Conférences plénières :

<p>Jeudi 12 novembre, 14h30-16h, Salle Dussane, ENS : Marc Le Menestrel, « Mesure des choses, valeurs des gens »</p> <p>Jeudi 12 novembre, 20h-21h30, Amphi Guizot, Sorbonne : Bernard Larroutourou, « Quelques réflexions sur le management de la science »</p> <p>Vendredi 13 novembre, 11h30-13h, Salle Dussane, ENS : Wlodek Rabinowicz, « Decision theory for chancy environments »</p> <p>Vendredi 13 novembre, 14h30-16h, Salle Dussane, ENS : Bernard Walliser, « De la psycho-économie à la neuro-économie »</p> <p>Samedi 14 novembre, 11h30-13h, Salle Dussane, ENS : Alvin Goldman, « The social epistemology of science: Is it different? »</p> <p>Samedi 14 novembre, 14h30-16h, Salle Dussane, ENS : Philippe Mongin, « La théorie de la décision et la psychologie de sens commun »</p>
---

### Jeudi 12 novembre 2009

10h00	Ouverture de l'accueil
11h00-12h00	Assemblée générale de la SPS
12h15-13h45	Buffet d'accueil
14h00-14h30	Ouverture du congrès, par Monique Canto-Sperber, Directrice de l'Ecole normale supérieure Allocutions de X, représentant du CNRS, Y, représentant de P4, Z, représentant de la Mairie de Paris, Thierry Martin, président de la SPS ; Daniel Andler, président du comité de programme
14h30-16h00	Conférence plénière n°1 : Marc Le Menestrel (Universitat Pompeu Fabra, Barcelone & INSEAD, Fontainebleau) « Mesure des choses, valeurs des gens » (Dussane)
16h30-18h30	Session parallèle A : <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Table ronde « Faut-il démocratiser les processus de prise de décision en matière de politique scientifique ? » (S. Ruphy) (Dussane) M. André, Conseiller chargé des questions de politique de recherche auprès de la DG Recherche de la Commission Européenne E. Klein, physicien, directeur de recherche au CEA J. Gayon, Université Paris I S. Ruphy, Université de Provence Sous réserve : C. Cesarsky, astrophysicienne, Haut-commissaire au CEA</li> <li>2. Symposium « Normes sociales, évolution culturelle et décision » (H. Viciano) (Actes) N. Baumard : Comment les gens prennent-ils des décisions morales ?</li> </ol>

- H. Viciana : Décisions culturelles maladaptatives : la controverse entre la psychologie évolutionniste et l'écologie comportementale à partir du cas de la transition démographique  
 O. Morin : La décision d'adopter une pratique culturelle est-elle biaisée par l'influence sociale ?  
 P. Bourrat : La théorie du signal coûteux appliquée à la religion : difficultés conceptuelles

### 3. Communications individuelles : La décision médicale (Info5)

- J. Cabaret et C. Nicourt : Expert et novice en médecine vétérinaire : de l'épistémè à la mètis pour la construction des décisions de soins  
 S. van Droogenbroeck : Preferences in medical diagnostics : the persuading tacit dimension  
 N. Lechopier : Méthodologie et pseudo-science : le cas du protocole Advantage dans l'affaire du Vioxx  
 M-C. Nizzi : Science et décision en médecine : jusqu'où le patient est-il agent ?

### 4. Communications individuelles : Langage, psychologie et neurosciences (Conférence)

- D. Blitman : Comment déterminer l'objet de la linguistique ? Le cas de l'épistémologie du langage comme exemple d'un problème de décision méthodologique en science  
 V. Reynaud : Le problème du choix entre deux théories rivales concernant l'innéité du langage. Esquisse d'une solution  
 A. Liarte : Affectivité et décision ; l'exemple de la psychologie sociale appliquée aux décisions de justice  
 G. Lo Dico : 'Neuralizing' Decision-Making: a Critical Account

18h30-19h45 Remise du prix « Jeune chercheur » de la SPS  
 Conférences affichées (posters)  
 Cocktail dînatoire

20h00-21h30 Conférence plénière n°2 : Bernard Larrouturou (Ministère Enseignement supérieur) « Quelques réflexions sur le management de la science » (Sorbonne, Amphithéâtre Guizot).

## Vendredi 13 novembre 2009

9h00-11h00 Session parallèle B :

### 1. Symposium « Ethique et sciences dans la décision médicale » (1) (M. Spranzi) (Actes)

- C. Dekeuwer : L'extension du DPI et du DPN aux cancers : arguments éthiques et scientifiques dans la définition d'une maladie « d'une particulière gravité »  
 E. Charmetant et F. Gzil : Neuroimagerie et décisions médicales. L'exemple des maladies d'Alzheimer et de Parkinson  
 J. Goffette et Y. Zerbib : Un modèle de démarche d'éthique de la responsabilité : concilier éthique de la personne et objectivité de la médecine fondée sur les preuves (EBM)  
 I. Rémy : Décision médicale de limitation ou d'arrêt de traitement : relation entre arguments scientifiques et éthiques dans le cadre la procédure collégiale définie par la loi du 22 avril 2005

### 2. Symposium « Gouvernance de la science, gouvernance par la science : modèles de la décision théorique et pratique » (V. Guillin) (Conférence)

- M. Bourdeau : L'idée d'expert dans la politique positive : l'ingénieur et le sociologue  
 L. Clauzade : Résolution et application chez Auguste Comte : la question de la décision dans un contexte de saturation théorique  
 V. Guillin : Science sociale et libéralisme chez F. A. Hayek : Une modalité de l'articulation entre connaissance scientifique et décision politique  
 S. Ruphy : Démocratie et science « bien ordonnée » : une redéfinition du rôle de l'expert dans les décisions de politique scientifique

### 3. Communications individuelles : Comportement, pratiques et libre-arbitre (Info1)

- E. Angner : Behavioral vs. neoclassical economics : a Weberian analysis  
 C. Sachse : Une nouvelle approche du libre arbitre  
 M. Ungureanu : A Theory of Practices with Texts  
 J. Webber : Character and the Self

### 4. Communications individuelles : Décision rationnelle et préférences (Dussane)

- I. Drouet : Théorie causale de la décision et théories de la causalité

C. Heilmann : A Model of Preference Change for Economics  
 C. Paternotte : Quelles préférences expliquent la coopération ?  
 P. Weirich : Generalizing Decision Theory

11h30-13h00 Conférence plénière n°3 : Wlodek Rabinowicz (Université de Lund) « Decision theory for chancy environments » (Dussane)

14h30-16h Conférence plénière n°4 : Bernard Walliser (ENPC-EHESS, Paris), « De la psycho-économie à la neuro-économie » (Dussane)

16h30-18h30 Session parallèle C :

1. Symposium « Ethique et sciences dans la décision médicale » (2) (M. Spranzi) (Actes)

G. Reach : Inertie clinique, EBM et émotions

Y. Saghaï : Bien-être des patients, biais cognitifs et les limites de l'expertise

M. Spranzi : L'information du patient : biais cognitifs et normes épistémiques

J.-C. K. Dupont et V. Gateau : La décision médicale sous la contrainte économique : politiques de santé, responsabilité médicale et éthique

2. Symposium « Enjeux philosophiques de la pluralité des explications en biologie » (F. Merlin) (Conférence)

F. Merlin : Le bruit dans l'expression génétique : une adaptation pour l'évoluabilité ou simplement un fait physique ?

A. Nicoglou : La biologie du développement et ses approches physiques : la difficulté de l'évo-dévo

L. Nuno de la Rosa : L'adaptation des organes et la biophysique de leur développement dans la théorie évolutive : le cas des extrémités vertébrées

C. Malaterre : L'évolution chimique prébiotique

3. Atelier « The Method in Decision Theory » (M. Cozic et B. Hill) (Dussane)

M. Abdellaoui

M. Cozic

B. Hill

W. Rabinowicz : Value Relations

4. Communications individuelles : Théories scientifiques et choix entre théories (Info1)

V. Crupi et K. Tentori : Bayesian confirmation and information search decision making

C. Imbert : A quoi sert la conception sémantique des théories ? Formulations linguistiques, arguments de complexité et description en pratique de la science

E. Raidl : Les fonctions de confirmation de Carnap : Axiomes d'invariance ou invariance aux changements de langage

18h45-20h15 Session parallèle D :

1. Symposium « La décision en contexte : éthique des soins palliatifs » (L-M. Gaveriaux) (Paul Lapie)

M. Robert : Les soins palliatifs ou le « facteur humain » dans la prise de décision

L-M. Gaveriaux : Réinvestir l'idée de philosophie morale pour résoudre les dilemmes tragiques : l'exemple des soins palliatifs

T. Racovski : Données et représentations dans la décision médicale sur les patients en état de mort imminente

2. Communications individuelles : La décision dans les sciences physiques (Actes)

M. Bächtold : In which sense are the measurement outcomes « classical » ?

L. Felline : On the indispensability of mathematics: mathematical explanations in quantum theory

M. Frisch : Principle and Constructive Theories: Deciding between Einstein and Lorentz

3. Communications individuelles : Conflits épistémiques (Info1)

H. Galinon : How I decided to be consistent, on reflection

J. McAllister : The Role of Emotional Judgement in Resolving Methodological Dilemmas in Science

4. Communications individuelles : Rationalité et décision (Conférence)

- P-V. Harnay : La théorie de la décision peut-elle être une science de la rationalité? L'approche de Donald Davidson  
 P. Wagner : De quels types de décisions la rationalité scientifique dépend-elle ?  
 E. Nyano : Kuhn et la rationalité de la survie. Une approche darwinienne du choix d'une théorie

20h30-22h00 Buffet du congrès

## Samedi 14 novembre 2009

9h-11h Session parallèle E :

### 1. Atelier « Analyse de la multifactorialité, interprétation et choix des causes en épidémiologie et en médecine » (E. Giroux et P. Bizouarn) (Actes)

- J-P. Amann : Austin Bradford Hill et les critères de causalité en épidémiologie : contexte et critiques  
 J. Coste : Raisonnement diagnostique et inférences causales  
 P. Bizouarn : Multicausalité en épidémiologie : présentation et critique du modèle de Kenneth Rothman  
 E. Giroux : Enjeux des analyses multiniveaux en épidémiologie

### 2. Symposium « Nouveaux regards sur le choix théorique » (A. Barberousse) (Dussane)

- T. Boyer : Comment choisir entre plusieurs interprétations d'une théorie ? L'exemple de la mécanique quantique  
 M. Vorms : Le choix théorique comme choix d'un mode de représentation. L'exemple de la cartographie génétique (1913-1934)  
 A. Guay : Sélection des données : entre efficacité et souplesse  
 A. Barberousse : Pourquoi développer une théorie qui va à l'encontre des données ?

### 3. Communications individuelles : Choix théorique dans les sciences (Rataud)

- D. Boury : Et si la terre était plate ? Processus de validation d'une découverte par la communauté scientifique  
 M. Lemoine : L'arbitrage entre contraintes disciplinaires dans la construction des modèles animaux en neurosciences comportementales  
 T. Lepeltier : Quand faut-il arrêter de soutenir une théorie ? Le cas de la théorie de l'état stationnaire  
 M. Quidu : Les thémata dans la recherche scientifique : motivations et modalités d'intervention

### 4. Communications individuelles : *varia* (Celan)

- A. Afriat : Duhem, Quine and the other dogma  
 A. Marasoiu : Quine's ontology : the interplay between commitment, reduction and decision  
 E. Casetta : The Omega specimen  
 F. Longy : Quand une explication fonctionnelle vaut mieux qu'une explication physique ou mécaniste

11h30-13h00 Conférence plénière n°5 : Alvin Goldman (Université de Rutgers) « The Social Epistemology of Science: Is It Different? » (Dussane)

14h30-16h00 Conférence plénière n°6 : Philippe Mongin (CNRS & Groupe HEC, Paris) « La théorie de la décision et la psychologie du sens commun » (Dussane)

16h30-18h30 Session parallèle F :

### 1. Symposium « Émergence et causalité descendante en Biologie » (M. Mossio) (Dussane)

- P. Huneman: Determinisms, predictability and open-ended evolution: lessons from computational emergence  
 C. Craver: Levels: A Field-Guide  
 M. Kistler: Interventionism and downward causation  
 M. Mossio & A. Moreno: Downward causation and biological organisation

### 2. Symposium « La place des sciences dans la prise de décision collective. La démocratie doit-elle être épistémique ? » (C. Girard) (Actes)

- C. Girard : Entre vérité et équité, la démocratie doit-elle choisir ?  
 J. Farris : The admissibility of scientific results in democratic decision-making  
 O. Flügel-Martinsen : Citoyens-experts et citoyens profanes : la normativité de l'incertitude

M. Cohen : Can Scientific Truths Justify Legal Decisions? The Epistemic Authority of Legal Decision-Makers

3. Communications individuelles : Communication scientifique et principe de précaution (Rataud)

A. Barton : Transparence en communication du risque : une analyse philosophique

C. Brun : Ce que le principe de précaution nous apprend sur la décision scientifique

M. Dondero : Controverses scientifiques et communicationnelles lors du séisme de l'Aquila

D. Roser : Epistemology and Precautionary Policy

4. Communications individuelles : Science et politique (Celan)

S. Gambardella : Le rôle des comités scientifiques au sein du processus décisionnel des commissions régionales de pêche

T. Boccon-Gibod : Agir et dire la vérité. Philosophie, science et normativité chez Michel Foucault

H. Shekeris : On « Distance lends enchantment » and decision-making in science: a communitarian analysis

18h30-19h00 Bilan et conclusions du congrès